

# Verslag gemeente Stichtse Vecht

## Gespreksavonden met inwoners en bedrijven over beleidskader Zonnevelden

**Data:** 4 maart (Maarsssen), 6 maart (Loenen a/d Vecht) en 13 maart 2019 (Kockengen)

**Genodigden:** alle geïnteresseerde inwoners en bedrijven in de gemeente Stichtse Vecht

**Deelnemers:** ca 85 personen verdeeld over de drie avonden.

### **Bijlagen bij dit verslag:**

1. Handouts van de presentatie gegeven door de gemeente
2. Gemaakte kansenskaarten per gesprekstafel (argumenten en afdruk kansenskaarten)

### **Programma:**

1. De gemeente gaf een presentatie met ruimte voor vragen van deelnemers
2. Deelnemers gingen in groepjes van 6-9 personen in gesprek en maakten kansenkaart

### **Weergave van de avonden:**

De gespreksavonden werden geopend door de gemeente (wethouder van Dort en/of Jurgen Prins). De hoofddoelen van de avond werd geschetst:

- het ontvangen van de mening van inwoners over het fenomeen zonnevelden
- het informeren van inwoners over het proces dat de gemeente doorloopt om tot een beleidskader zonnevelden te komen
- het informeren van inwoners over het feit dat er diverse initiatiefnemers de gemeente hebben benaderd met concrete locaties voor zonnevelden
- het tonen van de eerste versie online beleidskader Zonnevelden (ambtelijk concept)

Om een goed gesprek met elkaar te kunnen voeren, werden deelnemers eerst geïnformeerd via een presentatie van Jurgen Prins (gemeente) en Jaklien Vlasblom (beleidsadviseur zonnevelden):

1. De klimaatdoelen (van internationaal tot en met lokaal)
2. Hoeveel duurzame energie er vanuit het buitengebied nodig is om als gemeente klimaatneutraal te zijn, uitgaande maximale energiebesparing en zon op daken
3. De voorkeuren van de gemeente (energiebesparing én zon op daken, industrieterreinen, overkappingen, laagwaardige gronden, langs spoor/snelweg/kanaal) maar dat er voor klimaatneutraliteit ook een bepaald aantal zonnevelden nodig is op hoogwaardiger gronden (bijvoorbeeld landbouwgrond)
4. De impact van een zonneveld op haar omgeving. De gemeente houdt niet alleen rekening met de klimaatdoelen, maar maakt voor ieder gebied en ieder zonneveld opnieuw een afweging met diverse andere maatschappelijke belangen: landschap, natuur, cultuurhistorie, archeologie, recreatie, agrarisch landgebruik en bodem.
5. Participatie. De gemeente vindt het wenselijk dat omwonenden en andere inwoners van de gemeente een rol kunnen spelen bij een concreet zonneveld initiatief. Hierbij gaat om
  - a. procesparticipatie (inpassing zonneveld in omgeving, wensen van omwonenden)
  - b. financiële participatie (mogelijkheden voor mee-investeren en meedelen in de winst)

De volledige handout van de presentatie vindt u in de bijlage.

Voorzien van deze informatie, verdeelden de inwoners zich over diverse gesprekstafels. In de bijlage ziet u een beschrijving van het proces en van de resultaten. De inwoners gaven per gebied in Stichtse Vecht hun mening over het wel of niet kansrijk/wenselijk zijn van zonnevelden. Daarbij maakten zij als groep een eigen kanskaart. De argumenten en afbeeldingen zijn weergegeven in de bijlage.

Ter afsluiting werd iedere kanskaart toegelicht aan alle andere deelnemers. Daarbij werd de belangrijkste input van de tafels met elkaar gedeeld.

### **Totaalbeeld kanskaarten:**

Wat opvalt aan de tien kanskaarten gemaakt tijdens de drie gespreksavonden (zie afbeeldingen):

- deelnemers zijn het op hoofdlijnen eens over waar zonnevelden meer en minder kansrijk/wenselijk zijn in het buitengebied van Stichtse Vecht
- kansrijk is genoemd het gebied rond de 'harde as' (aan beide zijden van én tussen A2/ spoor/ ARK/hoogspanningsleidingen, Noordelijke Randweg, industrieterreinen, retentiegebieden)
- als weinig kansrijk -en soms zelfs onwenselijk- zijn vooral genoemd:
  - polders ten oosten van de harde as (natuur, recreatie, waterlinie)
  - polders ten westen van de harde as (weidevogels, zeer open landschap, landbouw)
  - zichtbaar in de Vechtzone (cultuurhistorie en recreatie)
  - in de open gebieden tussen kernen in (Maarsse - Breukelen, Utrecht - Maarsse)
- oranjegekleurd zijn gebieden waar met extra zorg eventueel zonnevelden in te passen zijn. Wellicht zijn zonnevelden relatief klein en laag om op te gaan in de omgeving, waarbij soms park/recreatie/educatie en plaatsing tussen 'coulissen' worden genoemd:
  - aan de randen van de kernen (extensieve zonnevelden in eigendom van bewoners), ook in het verder roodgekleurde gebied van Veenweide-West
  - langs kleinere infrastructuren en bedrijventerreinen
  - uit het zicht, achter de Vechtzone/buitenplaatsen
  - lage installaties die de openheid behouden tussen de eerder genoemde kernen in
- veel deelnemers hebben zonnevelden liever uit het zicht en (dus) verder van de woonkern. Tegenargument is het principe van energie duurzaam opwekken vlakbij de eindgebruiker en de educatieve functie. Draagvlak lijkt alleen haalbaar met lokaal eigendom.
- diverse deelnemers vonden het lastig om een mening te geven over gebieden ver van hun eigen woongebied af (geen goed beeld van de situatie) én ook juist binnen het woongebied (moeilijk om objectief te oordelen).
- participatie: veel deelnemers wensen zowel procesparticipatie (meedenken over inrichting) als financiële participatie (streven naar 50% lokaal eigendom/mee-investeren). De wens is dat omwonenden die niet mee kunnen investeren, op een bepaalde manier wel profiteren.

### **Afsluiting en proces**

De gemeente bedankte alle deelnemers voor hun inzet en het uitwisselen van meningen en gedachten. Deze inbreng wordt meegenomen in het vervolg, waarbij eerst het woord is aan de gemeenteraad. Een gesprek over de klimaatdoelen in algemene zin, de gemeentelijke routekaart en de Regionale Energie Strategie zijn de eerstvolgende stappen. De rol van zonnevelden in het totale klimaatvraagstuk zal de komende periode helder moeten worden.

## **Bijlage 1 bij verslag**

### **Samen een Kanskaart maken - uitwerking van de opmerkingen en afdrukken van de kaarten**

#### **Setting:**

- Gesprekstafels van 6-9 personen gedurende het tweede uur van de gespreksavonden
- Eerst is boven een fictieve plattegrond besproken: waar zou je liever wel een zonneveld zou zien en waar niet, in relatie tot bebouwde kom, infra, natuur, etcetera.
- Bespreken wensen voor proces- en financiële participatie.
- Vervolgens hebben, rondom een A0-afdruk van de gemeentelijke plattegrond, individuele deelnemers hun mening gegeven over geschikte en ongeschikte gebieden voor zonnevelden. Vervolgens gingen zij met elkaar daarover in gesprek.
- Ter afsluiting zijn de bestickerde kanskaarten aan de andere groepen getoond en op hoofdlijnen toegelicht.

#### **Deelnemers schreven hun mening over een bepaald gebied op een sticker in drie kleuren:**

**G Groen:** over het algemeen een kansrijke gebied

**O Oranje:** beperkt kansrijk gebied (kansen voor klein, laag of bijzonder goed ingepast zonneveld)

**R Rood:** liever geen of zelfs zeer ongewenst voor zonnevelden (stickers: roze)

#### **In deze bijlage vindt u:**

1. Alle gemaakte opmerkingen door deelnemers zoals ze op de gekleurde stickers zijn vermeld. Iedere opmerking is gekoppeld aan het gebied waarop de sticker is geplakt.
2. Afdruk van alle kanskaarten gemaakt tijdens de 3 gespreksavonden.